

TARSUS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
2021 YILI FAALİYETLERİNİ İÇEREN AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU DEĞERLENDİRME RAPORU LİSTESİ

SIRA NO	BİRİMİ	BÖLÜMÜ	ADI SOYADI	UNVANI	YÖKSİS Başvuru Puanı	Birim Akademik Teşvik Komisyonu Puanı	Birim Değerlendirme Raporu	Akademik Teşvik, Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu Puanı	
								ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
1	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Mu**** Kc**** KÜ****	Prof. Dr.	32,030	32,030		32,030	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
2	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Üğ** EŞ**	Prof. Dr.	34,050	34,050		34,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
3	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Fu*** KA*****	Prof. Dr.	46,800	46,800		46,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
4	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	At* HA****	Doç. Dr.	60,000	60,000		5,850	Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 6. maddesinin 7. bendi uyarınca "Vakıf yükseköğretim kurumlarından veya başka bir kurumdan Devlet yükseköğretim kurumları kadrolarına geçen öğretim elamanlarının akademik teşvik puanlarının hesaplanmasında sadece Devlet Yükseköğretim kurumlarında gerçekleştirdikleri faaliyetler esas alınır." hükmü gereği puanı revize edilmiştir.
5	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Ah*** AJ**** YO****	Doç. Dr.	61,220	61,220		61,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
6	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Sa*** Ha**** YE****	Doç. Dr.	51,300	51,300		48,900	1 ve 2 nolu yayınlar, alan indeksleri olarak puanlandırılmıştır. Yayınlar diğer indekslere girdiği için yayınlara ait puanlar revize edilmiştir.
7	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Sc**** CO****	Dr. Öğr. Üyesi	65,400	65,400		65,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
8	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Ka**** Nc**** ÇE****	Dr. Öğr. Üyesi	36,970	36,970		36,970	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
9	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Bu*** SA****	Dr. Öğr. Üyesi	30,800	30,800		30,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
10	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Mc**** Ta**** ER****	Dr. Öğr. Üyesi	47,550	43,950		40,525	1, 4 ve 7 nolu çalışmalar ön görünümlü şekilde makale olarak basılmıştır (cilt ve sayfa numarası bulunmamaktadır). Bu makalelere yapılan atıflara ilişkin puanlar toplam puandan düşülmüştür. 1 nolu araştırmaya ait araştırma sonuç raporu bulunmamakta olup değerlendirilmeye alınmamıştır. 2 nolu yayın alan indeksi olarak puanlandırılmıştır. Makalenin diğer indekslerde gösterilmesi gerektiği için puanı revize edilmiştir.
11	Mühendislik Fakültesi	Makine Mühendisliği Bölümü	Bc**** KÜ****	Arş. Gör	33,420	33,420		33,420	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
12	Mühendislik Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü	Er*** KÖ**	Doç. Dr.	44,030	44,030		43,730	Atıflara ait 8 nolu eserde 2017 yılında gerçekleştirilmiş olan tam metin bildiriye atıf yapılmıştır. Bildiri çalışmalarına ait atıflar puanlandırma kriterlerine dahil olmadığı için toplam puanı revize edilmiştir.
13	Mühendislik Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü	Sc**** OB**	Dr. Öğr. Üyesi	36,000	36,000		36,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
14	Mühendislik Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü	Sc**** ÇI****	Dr. Öğr. Üyesi	41,160	41,160		41,160	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
15	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Os*** Mu**** ÖZ*****	Prof. Dr.	76,000	76,000		76,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
16	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Sc**** AY****	Prof. Dr.	49,620	49,620		49,620	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
17	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Ka*** OC*****	Prof. Dr.	61,800	61,800		61,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
18	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Bc**** ÖZ****	Prof. Dr.	45,530	45,530		45,530	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
19	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Sc*** ŞA*****	Doç. Dr.	31,950	31,950		31,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
20	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Mi** İN** OC*****	Prof. Dr.	51,340	51,340		49,283	5 nolu yayının yayımlanacağı tarih 2022 olarak görülmektedir. İlgili yayından alınmış olan puan toplam puandan çıkarılmıştır.
21	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Hü***** TO*****	Doç. Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
22	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Bilimleri Bölümü	Er*** HA*****	Dr. Öğr. Üyesi	49,430	49,430		49,430	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
23	Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği Bölümü	De*** ÜS****	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
24	Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği Bölümü	İr** ER*** KA***	Doç. Dr.	33,300	33,300		33,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
25	Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği Bölümü	Al* ŞE****	Dr. Öğr. Üyesi	30,900	30,900		30,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
26	Mühendislik Fakültesi	Endüstri Mühendisliği Bölümü	Sc*** AK****	Doç. Dr.	45,900	45,900		45,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
27	Mühendislik Fakültesi	Endüstri Mühendisliği Bölümü	Mu***** Eg***** TA***	Dr. Öğr. Üyesi	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

SIRA NO	BİRİMİ	BÖLÜMÜ	ADI SOYADI	UNVANI	YÖKSİS Başvuru Puanı	Birim Akademik Teşvik Komisyonu Puanı	Birim Değerlendirme Raporu	Akademik Teşvik, Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu Puanı	
								ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
28	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Al* DE***	Prof. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
29	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Kc*** EY*****	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
30	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Eg*** İP**	Doç. Dr.	54,600	54,600		54,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
31	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Sa**** AK***	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
32	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Se**** ŞA***	Doç. Dr.	50,400	48,938	3 nolu yayında basım yılı hatalıdır.	48,938	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
33	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Ay** ER*** ÜN***	Dr. Öğr. Üyesi	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
34	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Me**** Sa*** SÜ****	Dr. Öğr. Üyesi	42,600	42,600		42,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
35	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Finans ve Bankacılık Bölümü	Ay*** SÜ****	Arş. Gör.	34,840	30,040	Eser No 734825 ve Eser No 6819141 için kullanılan atıflardaki eserlerin basım yılı 2022'dir	30,040	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
36	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü	Me**** İN**	Prof. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
37	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü	Oy* KO*****	Doç. Dr.	63,000	63,000		63,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
38	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü	Se*** BO*****	Doç. Dr.	69,600	69,600		69,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
39	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü	Fa*** KA****	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
40	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü	Be**** BE**** Dİ*****	Dr. Öğr. Üyesi	50,400	50,400		50,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
41	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü	Ca*** TO* KA*****	Dr. Öğr. Üyesi	65,800	65,800		65,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
42	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Sağlık Yönetimi Bölümü	Şü*** An*** TO****	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
43	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Sağlık Yönetimi Bölümü	Gü***** OÇ*****	Dr. Öğr. Üyesi	47,100	48,300	Yayınevi Uluslararası olarak düzeltilmiştir.	48,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
44	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Sosyal Hizmet	Ay** AL**** ŞE**	Doç. Dr.	33,600	33,900	4 nolu atf : Diğer Uluslararası hakemli dergilerde atf olarak puanlanmış ancak ilgili derginin alan endeksi (SCOPUS) kapsamında olduğu belirlendiğinden gerekli endeks düzeltmesi yapılmıştır.	33,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
45	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Sosyal Hizmet	Ay*** TE**** OB***	Dr. Öğr. Üyesi	31,200	32,100	2 nolu yayın : TR Dizin kapsamında puanlandırılmış olmakla birlikte ilgili dergi ESCI kapsamında bir dergi olduğu anlaşıldığından gerekli endeks düzeltmesi yapılmıştır.	32,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
46	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Gümrük İşletme Bölümü	Zc**** HA*****	Prof. Dr.	51,040	51,040		51,040	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
47	Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Gümrük İşletme Bölümü	Si*** EY*****	Doç. Dr.	43,500	43,500		43,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
48	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Yönetim ve Bilişim Sistemleri Bölümü	Öz*** İP**	Dr. Öğr. Üyesi	53,400	53,400		53,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
49	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü	Pı*** ÖZ****	Dr. Öğr. Üyesi	48,600	48,600		48,300	1 nolu (Environmental sustainable) ve 2 nolu (Comparison of GIS-based) atfa ilişkin yayının cilt ve sayı numarası bulunmamaktadır. 2 nolu atfa ilişkin (Hastane Kuruluş Yeri Seçimi) diğer Uluslararası yayın olduğuna dair belgelerin (arşiv listesi ve yazım kuralları) eksik olduğu ve 5 nolu atfın (Multiple criteria model) yayın tarihi 2022 olduğundan puanı revize edilmiştir.
50	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü	Or*** Vc*** AL***	Doç. Dr.	49,500	49,500		49,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
51	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü	Ha*** KA*****	Dr. Öğr. Üyesi	34,200	34,200		31,200	2 nolu yayının Ulusal yayınevi olduğuna dair belgeler eksik olduğundan değerlendirilmeye alınmamış olup puanı revize edilmiştir.
52	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü	Tu*** YO***	Doç. Dr.	48,300	48,300		48,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
53	İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	Sosyoloji Bölümü	Bü**** ŞE*	Prof. Dr.	35,400	34,800	4 nolu atf : Alan endeksi (SCOPUS) dergilerde atf olarak puanlanmış ancak ilgili derginin diğer Uluslararası hakemli dergiler kapsamında olduğu belirlendiğinden gerekli endeks düzeltmesi yapılmıştır.	34,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
54	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Ebelik Bölümü	Tu*** SÖ****	Dr. Öğr. Üyesi	34,350	34,350		34,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
55	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Ebelik Bölümü	Ey*** TO***	Dr. Öğr. Üyesi	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
56	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik Bölümü	Gü**** ÇA***	Dr. Öğr. Üyesi	32,030	32,030		32,030	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

SIRA NO	BİRİMİ	BÖLÜMÜ	ADI SOYADI	UNVANI	YÖKSİS Başvuru Puanı	Birim Akademik Teşvik Komisyonu Puanı	Birim Değerlendirme Raporu	Akademik Teşvik, Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu Puanı	
								ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
57	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik Bölümü	Du*** SÖ*** DÜ*****	Doç. Dr.	49,950	49,950		49,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
58	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik Bölümü	At*** KA*****	Dr. Öğr. Üyesi	36,450	36,450		39,450	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
59	Meslek Yüksekokulu	Dış Ticaret Bölümü	At* KA*****	Dr. Öğr. Üyesi	32,100	32,100		32,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
60	Meslek Yüksekokulu	Büro Hizmetleri ve Sekreterlik Bölümü	On** Ba**** ÖZ*****	Doç. Dr.	43,800	43,800		43,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
61	Meslek Yüksekokulu	Büro Hizmetleri ve Sekreterlik Bölümü	Em** BA***	Doç. Dr.	42,870	40,270	1 nolu yayın : Beyan edildiği gibi SCI-Expanded Q1 kapsamında değil SSCİ Q4 kapsamında taranmaktadır. Bu nedenle puanı bu yayım kapsamında 2,667 değil 0,667 olarak güncellenmiştir. 6 nolu atf : dergi 2021 yılında TR Dizin'de taranmıyor.	40,270	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
62	Meslek Yüksekokulu	Pazarlama ve Reklamcılık	Ab***** Se**** EM**	Öğr. Gör.	31,200	31,200		31,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
63	Meslek Yüksekokulu	Ulaştırma Hizmetleri Bölümü	Ke*** EN**	Öğr. Gör.	33,000	33,000		33,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
64	Meslek Yüksekokulu	Pazarlama ve Reklamcılık	On** TO*	Öğr. Gör.	37,200	37,200		37,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
65	Meslek Yüksekokulu	Yönetim ve Organizasyon Bölümü	On** DE***	Öğr. Gör.	37,800	34,440	Editör kurulunun veya yayın kurulunun uluslararası olduğuna dair belge sunulmamış	30,540	5 nolu eserin yayımlandığı derginin yayın kurulunda yabancı öğretim elmanı bulunmadığından değerlendirilmeye alınmamıştır. 1 nolu (Risk Analysis of hazardous ve BTEX and Nitrogen) ve 6 nolu (Characteristics of hydrogen ve Role of hydrogen in improving) atf'a ilişkin çalışmanın cilt ve sayı numarası bulunmadığından puanı revize edilmiştir.
66	Meslek Yüksekokulu	Hukuk	Mü*** GÜ****	Öğr. Gör.	43,200	30,000	3 nolu Yayın: 2021 yılında TR Dizin'de taranmıyor. 1 ve 2 nolu Atf 2: 2020 yılına ait olduğundan puanlanamaz. 1, 2, 3 ve 4 nolu Tebliğ: En az beş farklı ülkeden konuşmacının (katılımcının) katıldığını ve tebliğlerin yardan fazlasının Türkiye dışından katılımcılar tarafından sunulduğunu gösterir belge eksiktir.	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
67	Meslek Yüksekokulu	Tekstil,Giyim, Ayakkabı ve Deri Bölümü	Fa**** Ye**** GE*****	Öğr. Gör.	51,000	21,600	- 1 nolu yayın: Dergi alan indeksli dergi değildir, diğer uluslararası hakemli dergi statüsündedir. Ayrıca beyan edilmesi gereken belgelerde eksiklikler tespit edilmiştir. - 2 nolu yayın: Q2 kapsamında bir dergi değildir. Dergi TR Dizin'de taranmaktadır. - 3 ve 4 nolu yayımlar : Alan indeksinde taranan bir dergide yayımlanmış şekilde beyan edilmiştir. İlgili Dergi, diğer uluslararası hakemli dergi kategorisinde değerlendirilmiştir. - Sergi 1, Sergi 5, Sergi 6, Sergi 9, Sergi 10, Sergi 12, Ulusal 13: İlgili beyanların Kamu kurumları veya özel hukuk tüzel kişileriyle yapılan sözleşme uyarınca uygulanmış veya ticarileştirilmiş olduğunu gösterir belge bulunmamaktadır. - Sergi 2, Sergi 3, Sergi 4, Sergi 7, Sergi 8, Sergi 11: İlgili beyanların Kamu kurumları veya özel hukuk tüzel kişileriyle yapılan sözleşme uyarınca uygulanmış veya ticarileştirilmiş olduğunu gösterir belge bulunmamaktadır. Ayrıca Uluslararası sergiler için, serginin uluslararası nitelikte olduğuna dair bölüm, anabilim dalı veya anasana dalı kurulu kararı bulunmamaktadır. - Atf 1: Alan indeksinde değildir. Diğer uluslararası dergi kategorisinde yer almakta olan bir atf olup bilimsel değerlendirme süreci, yayın kurulu ve en az 5 yıldır yayımlandığına ilişkin belgeler eksiktir. - Atf 2: Alan indeksinde değildir. Diğer uluslararası dergi kategorisinde yer almakta olan bir atf olup bilimsel değerlendirme süreci ve en az 5 yıldır yayımlandığına ilişkin belgeler eksiktir. - Tebliğ 1 ve Tebliğ 2 için: En az beş farklı ülkeden konuşmacının (katılımcının) katıldığını ve tebliğlerin yardan fazlasının Türkiye dışından katılımcılar tarafından sunulduğunu gösterir belge eksiktir.	21,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
68	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Eczane Hizmetleri Bölümü	Öm** AC**	Dr. Öğr. Üyesi	49,850	49,850		46,353	2 ve 5 nolu eserin cilt ve sayısı olmadığı için puanı revize edilmiştir.
69	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Eczane Hizmetleri Bölümü	Şe**** Pı**** ŞE***	Dr. Öğr. Üyesi	42,780	42,780		42,780	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

SIRA NO	BİRİMİ	BÖLÜMÜ	ADI SOYADI	UNVANI	YÖKSİS Başvuru Puanı	Birim Akademik Teşvik Komisyonu Puanı	Birim Değerlendirme Raporu	Akademik Teşvik, Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu Puanı	
								ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
70	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Eczane Hizmetleri Bölümü	Me*** YI*****	Dr. Öğr. Üyesi	50,680	54,758	2 numaralı eserde Q değeri Q3 yerine Q4 olarak değiştirildi. 3 numaralı eser diğer uluslararası indeksler yerine alan indeksi(ESCI) olarak kabul edilmiştir. 6 numaralı eser Q4 yerine Q3 olarak, 9 numaralı eser Q3 yerine Q4 olarak değiştirilmiştir. Atıflarda ise 1 numaralı makaleye yapılan atıflar 1 adet SCI ve 1 adet alan indeksi (ESCI) olarak değiştirilmiştir. 9 numaralı esere yapılan 1 adet atıf diğer uluslararası indeksli dergi yerine alan indeksi (ESCI) olarak değiştirilmiştir.	54,758	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
71	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yönetim ve Organizasyon Bölümü	Em*** AT****	Öğr. Gör.	31,800	31,800		31,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
72	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yönetim ve Organizasyon Bölümü	Sa** SÖ****	Öğr. Gör.	31,200	32,400	4 adet atfın her biri 0,3 puan yerine 0,6 puan olarak değiştirilmiştir.	32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
73	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yönetim ve Organizasyon Bölümü	Do***** ÇA****	Öğr. Gör.	42,300	42,300		39,000	2 nolu esere yapılan atıfların (Development of a novel, Analytical hierarchy ve Iranian Medical Tourism) cilt ve sayısı olmadığı için puan revize edilmiştir.
74	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yönetim ve Organizasyon Bölümü	Fa*** Ba*** BE*** SI*****	Dr. Öğr. Üyesi	34,200	34,200		34,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
75	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Çocuk Bakımı ve Gençlik Hizmetleri	Şc**** Hü**** KU**	Öğr. Gör.	55,200	30,900	Başvuru belgesinde net puan yerine ham puan girilmiştir.	30,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
76	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Kimya ve Kimyasal İşleme Bölümü	Fa*** TE****	Dr. Öğr. Üyesi	42,600	40,200	1 nolu Tebliğ Uluslararası tebliğ şartlarını taşımamaktadır. 2 nolu tebliğ tam metin olma koşulunu sağlamamaktadır.	40,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
77	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Kimya ve Kimyasal İşleme Bölümü	Di*** DE*** KA*****	Dr. Öğr. Üyesi	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
78	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Kimya ve Kimyasal İşleme Bölümü	Fa*** UL****	Dr. Öğr. Üyesi	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
79	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Elektrik ve Otomasyon Bölümü	Ab***** YÜ***	Dr. Öğr. Üyesi	44,290	44,290		44,290	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
80	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Elektrik ve Otomasyon Bölümü	Al* YÜ**	Dr. Öğr. Üyesi	32,700	32,700		32,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
81	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Gıda İşleme Bölümü	Se**** DI****	Dr. Öğr. Üyesi	54,900	53,100	2 ve 3 nolu atıfların indeksi değiştirilmiştir.	53,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
82	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Gıda İşleme Bölümü	Gü**** GÖ****	Dr. Öğr. Üyesi	79,200	79,200		75,000	1 nolu tebliğ çalışması uluslararası sempozyum/kongre koşullarını karşılamamaktadır. 2 nolu tebliğ tam metin olma koşulunu sağlamadığı için puan revize edilmiştir.
83	Mersin Tarsus Organize Sanayi Bölgesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Çevre Koruma ve Teknolojileri Bölümü	Ya**** ÖZ**	Dr. Öğr. Üyesi	62,000	62,000		62,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.